

La Familia ... sus Transformaciones

**Introducción:**

Trabajar en el área social, nos enfrenta a la necesidad de buscar insumos, herramientas nuevas, reflexiones nuevas a la hora de pensar el núcleo familiar y la sociedad toda. El hecho de acceder a nuevos debates, a nuevos paradigmas, nuevas lecturas de fenómenos sociales y sus transformaciones son los motivos que hacen del posgrado (Diploma de Especialización en Intervención Familiar, Centro de Posgrados de la Facultad de Ciencias Sociales de la UDELAR) una herramienta necesaria a la hora del trabajo social.

Las transformaciones actuales de la sociedad nos obligan a mirar diferente, a mirar en conjunto, pero sobre todo a comprender desde el intercambio con otro, desde el aporte del otro. Reconocer que no tenemos el saber único, reconocer que la omnipotencia del técnico no es real, es un buen paso para escuchar y para salir en la búsqueda de nuevos paradigmas, de nuevos debates teóricos –metodológicos a cerca de la temática que nos reúne que no es mas que la del hombre en su dimensión familiar-social.

El hecho de poder dar cuenta de los límites de la disciplina a la que pertenecemos, es un punto de partida para la reflexión crítica que se transforma en motor de búsqueda de herramientas e insumos teóricos que nos permita operar cada día en el trabajo profesional.

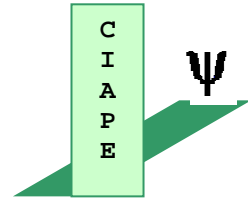
**Desarrollo**

Ulrich Beck plantea que estamos en un momento en el que se ha transformado la sociedad moderna, a la que denomina “*modernización reflexiva*”. Dicha etapa contiene las transformaciones que se han dado en fases anteriores, posteriores a la segunda guerra mundial:

1º fase: hasta los años 60- en donde se reconstruía un mundo en ruinas con el miedo de que todo se vuelva a caer.

2º fase: hasta los años 80- surgen libertades en todos los niveles de la sociedad al construirse nuevos movimientos de protesta.

3º fase: esta fase es la que se denomina la sociedad de riesgo, ya que hay una fuerte presencia de la incertidumbre, las instituciones que contenían y daban seguridad ya no están en condiciones de hacerlo y se convierten en un proceso contrario ya que ellas mismas generan inseguridad (política, economía, derecho. El bienestar es cambiado por inseguridad en el futuro, lo que



## Cooperativa de Intervención y Abordaje Psicológico - Educativo

produce miedo ante ese futuro incierto. Por otro lado esta fase se caracteriza por una reducción en los derechos fundamentales, y una gran demanda de la libertad individual a su vez que aparece la conciencia de libertad.

Lo que plantea el autor es que en la segunda modernidad aparecen dos procesos de gran importancia y que dominan dicha etapa que son los de la globalización y el de individuación.

La familia por lo tanto también sufre transformaciones: aumento de divorcios, descenso de la natalidad, formas de vida extramatrimoniales, ingreso al mercado laboral de las mujeres-madres. Pero estos elementos pretenden dar cuenta de las transformaciones en la estructura familiar, lo que no quiere decir la disolución de dicha estructura, sino cambio, transformación, nueva conformación.

Ulrich Bech define a la modernidad reflexiva como: "...no solo "racionalidad orientada a un fin" (Max Weber), "explotación de capital" (Karl Marx), "diferenciación funcional" (Talcott Parsons, Niklas Luhmann), sino también como complemento y en conflicto de ello, libertad política, citizenship, sociedad civil... La modernidad cuenta en sí misma con una fuente de sentido autónoma, activa, muy antigua y a la vez, de una gran actualidad: la libertad política"... "Modernidad significa, pues, que un mundo de seguridad tradicional se hunde y en su lugar aparece- si todo sale bien- la cultura democrática de un individualismo para todos, jurídicamente sancionado".<sup>1</sup>

En la modernización reflexiva lo que aparece es una cultura de individualidad, de egolatría, una "sociedad de yoicos"<sup>2</sup>. Tal parece que los sujetos solo buscan satisfacer sus deseos propios, sus necesidades como si los lazos solidarios hubieran desaparecido, como si ya no existirán lazos de contacto y relacionamiento con otros.

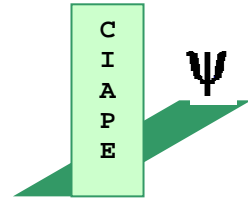
Pero a sí como nos planteamos las nuevas estructuras familiares que no hablan de la desaparición de la misma, sino de su modificación. Con el individuo sucede lo mismo, por lo que el orden social existente debe de ser repensado. Los sujetos viven en una democracia internalizada, que se manifiesta en un profundo desinterés por la política. Beck define esta postura como profundamente política cuando dice: "Esto lleva a los hijos de la libertad a practicar una denegación de la política altamente política"<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Beck Ulrich; "Hijos de la libertad: contra las lamentaciones por el derrumbe de los valores"; Fondo de cultura económica de argentina; 1999.

<sup>2</sup> idem

<sup>3</sup> idem



## Cooperativa de Intervención y Abordaje Psicológico - Educativo

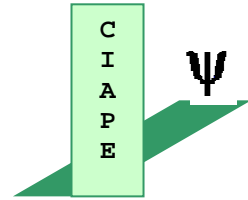
Mientras la juventud solo busca la diversión y el esparcimiento, la política compromete a los sujetos en un tiempo de formalismos y burocracia que el joven rechaza. ¿Esto quiere decir que los sujetos solo buscan la diversión y el compromiso consigo mismo en alcanzar su autorrealización?. Lo que aporta Beck al respecto es que los jóvenes han encontrado otras formas de participar, otras formas políticas que los unen profundamente con el entorno, con otros sujetos, que crean lazos ante causas comunes. La preocupación por los otros se encuentra al mismo nivel que la autorrealización de los sujetos. Es por ello que se hace necesario reconocer al individualismo como un producto de la democracia; mientras Beck lo contextualiza en Alemania, es posible de ser visualizado en otras partes del mundo. Este proceso de individualización encuentra en su centro la disponibilidad de tiempo para sí con un alto valor, el diálogo, la amistad, la diversión y el ser y estar para sí mismo. Beck que este individualismo necesita de otro, incluye al otro como un *individualismo altruista*, contenido en la frase “quién vive para sí, tiene que vivir socialmente”.

Esto no supone un derrumbamiento de valores, supone una modificación, así como la pobreza y la riqueza ya no son medidas a partir de los bienes materiales que se posean, sino a partir de la posibilidad de autorealizarse y aquí se incluyen valores tales como la formación, la seguridad. Estamos en un tiempo donde el proceso de individualización nos estimula a buscar la riqueza en cosas inmateriales que por tanto también nos acompañaran siempre, no las perderemos en épocas de crisis económicas. La autorrealización, la autoformación, las acciones altruistas nos dan valor como sujetos y no dejan de ser acciones políticas.

Al respecto de ésta sociedad individualizada, con la transformación (“derrumbamiento”) de sus valores quisiera detenerme en los aportes que realizan Michell Barret y Mary Mc Intosh en el libro “Familia vs. Sociedad” y Sandino Nuñez y Daniel Gil en “¿Porque me has abandonado?” Con respecto a la concepción de familia y sus transformaciones.

Barret y Mc Intosh plantean una sobrevaloración de la vida en familia que hace que todas las otras posibilidades queden excluidas y desvalorizadas a la vez que la imagen de la familia con hijos pequeños, es el modelo de felicidad. La familia parece ser el único refugio seguro de las inclemencias del mundo externo y ésta forma de contrato marital excluye e incluye a los individuos.

“Quizá, el matrimonio configura una contradicción en la confusión que existe en la ideología conservadora entre el individualismo y el familismo, ya que si el matrimonio constituye la base de la familia, entonces esta forma supuestamente individual y libremente escogida contiene



## *Cooperativa de Intervención y Abordaje Psicológico - Educativo*

---

un elemento estatal en su ser intrínseco. Por tanto, aquellos que defienden el matrimonio como algo que la gente desea y necesita tienen la obligación de explicar la razón de que dicha institución reciba el privilegio masivo de la política social, de la legislación impositiva, el respaldo de la religión y el espaldarazo de la respetabilidad”<sup>4</sup>

Las autoras desarrollan la relación que existe entre el individualismo y el familismo y plantean que en realidad la unidad de independencia no es considerada el individuo separadamente, sino el núcleo familiar, ya que una sociedad capitalista, con las leyes de libre mercado, se basa en un modelo individualista en relación al acceso de los sujetos al trabajo, a la vez que las familias se conforman a partir del “privilegio” de los hombres. A la vez que plantean a la familia como objeto de múltiples miradas y dispositivos de control, por parte del estado, las religiones, los técnicos, etc.

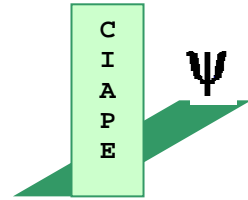
Los autores citando a Bettelheim agregan: “Si los vínculos intensos con el grupo desalientan la individuación, tampoco dichos lazos engendran una situación de aislamiento humano, de comportamiento asocial u otras formas de desorganización social que asolan al hombre moderno en la sociedad competitiva” Argumentando los aspectos positivos y negativos de la vida en familia y como afecta la vida en comunidad, planteando dos estructuras sociales diferentes como lo es el sistema de crianza colectiva de los kibutz y la comunidad Oneida de Nueva York, que se funda en 1848.

Actualmente a la hora de la elección de pareja se prioriza el compañerismo, el amor romántico dándose una situación de dependencia que surge a partir de la vivencia de que el otro es parte vital de nosotros mismos, a esa sensación de completud la acompaña la sensación de privilegio que nos brinda el matrimonio. Si bien existe la vivencia de fracaso, de presión, de pérdida de aspectos de sí mismos, aparece fuertemente atractiva la promesa de seguridad que brinda el contrato marital.

Dicho contrato implica compromisos tales como: fidelidad sexual, cohabitación y apoyo mutuo, el trabajo doméstico, el respaldo financiero, el consenso de mantener una relación muchas veces de subordinación entre el ama de casa y el proveedor, a la vez que se aseguran que el vínculo no finaliza cuando se resuelve el divorcio, ya que existen otros compromisos legales que preceden a disolución del vínculo matrimonial.

---

<sup>4</sup> Barrett, Michele, Mc Intosh Mary; “Familia vs. sociedad”, Tercer mundo, 1995.



## *Cooperativa de Intervención y Abordaje Psicológico - Educativo*

---

Las autoras definen a una familia con un fuerte arraigo conservador de la que exponen la división de tareas y funciones de sus integrantes. Los hombres son los “proveedores” del sustento económico de su familia, los niños son propiedad privada, ya que son el producto de sus padres y para ellos, al decir de las autoras: “... Con frecuencia los niños se convierten en extensiones de la personalidad de sus padres o en una compensación por los fracasos de su vida”.<sup>5</sup> Incluso plantean las características indeseables que puede adquirir un niño, que nace en el seno de una familia, que presenta rasgos de triunfador que se ven en una dificultad para desarrollar vínculos colectivos, relacionándose de manera unipersonal y priorizando siempre sus necesidades e intereses y no los de un colectivo.

Por otro lado el lugar de la mujer de absoluta desigualdad que se centra en realizar las tareas domésticas, el cuidado de los hijos y del marido, tarea desigualitaria en al medida que no es considerada un trabajo, no existe un valor económico dado y las mujeres quedan en el lugar de ser mantenidas económicamente por los hombres, favoreciendo los privilegios de éstos. El casarse era el recurso de subsistencia de las mujeres burguesas dedicadas a ser amas de casa. Actualmente es considerado un lugar solitario, en el cual las mujeres trabajan las 24 hrs. ,donde no cuentan con tiempo libre para ellas ya que los quehaceres invaden todos los espacios, a la vez que algunas mujeres deben contar con tiempo para trabajar en empleos poco remunerados y muchas veces poco satisfactorios.

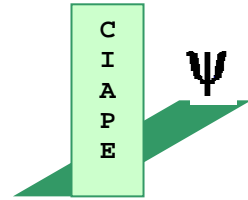
Estas diferencias que encontramos en las funciones y roles de los hombres y mujeres que conforman las familias occidentales, con una línea mas conservadora hablan de la conquista de los espacios públicos por parte de los hombres y la apropiación de los espacios privados por parte de la mujer.

Por otra parte Sandino Nuñez y Daniel Gil, realizan una descripción de los roles del hombre y la mujer en otras culturas, como Yunnan en China y en el propio Uruguay bárbaro del 900 para desarrollar la idea de que lo cultural determina los roles femenino y masculino en la sociedad, a la vez que determina la familia.

Se describe un Uruguay bárbaro con una organización familiar patriarcal. En el que existía gran tasa de mortalidad infantil, el uso de fajas en los niños como forma de disciplinar, controlar, con el efecto de ser un intermediario entre las caricias maternas y el cuerpo del bebe, la existencia de amas de leche, los castigos corporales como forma de disciplinar a niños que se vivían con

---

<sup>5</sup> idem



## Cooperativa de Intervención y Abordaje Psicológico - Educativo

instintos salvajes. Padres que basaban la relación con sus hijos en el respeto, que se mantenían alejados, que imponían una figura terrorífica, con un lugar de patrón ante una mujer subordinada. Mujer que en las clases altas se dedicaban mas a las tertulias y a los bailes “abandonando” a sus hijos, mientras que en las clases menesterosas existía indiferencia por sus hijos. La institución escolar era la prolongación de la autoridad paterna y los métodos de aprendizaje se basaban en el castigo y la violencia.

Actualmente existe una evolución de la función materna y paterna. A la vez que ha sufrido transformaciones el ideal de masculinidad. Se pueden identificar tres imágenes de virilidad que se han ido sucediendo: La imagen de *hombre duro*, basada en no expresar sentimientos, ya que hacerlo es un síntoma de debilidad, la masculinidad era medida por el poder, la admiración. Son hombres que pierden las características humanas, al no expresar sentimientos, y que han reprimido toda identificación femenina.

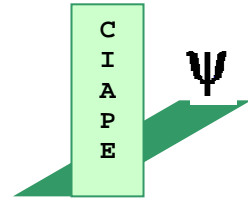
*El hombre blando* toma aspectos femeninos, renunciando a los que son exclusivamente masculinos, por lo que reprimió aspectos masculinos, sin llegar a ser homosexual.

*El hombre tierno* A diferencia del hombre blando no es que tome mas aspectos femeninos, ni renuncie a otros masculinos, sino que define otro tipo de virilidad, donde se consideran valorados otros aspectos, por lo que existe una buena identificación masculina, pero no reprimió los aspectos femeninos.

Estas modificaciones en los modelos masculinos influyen en la familia, en la instauración del complejo de Edipo y su resolución, por tanto en la familia como estructura.

Las funciones materna y paterna han cambiado. Mientras la función de maternaje correspondía a la madre y solo ella podía realizarla, estamos ante un tiempo en dónde el hombre cobra mayor protagonismo en todas las dimensiones de la vida privada, así como también en relación al lugar en el vínculo padre e hijo.

Estas modificaciones tienen que ver con un contexto de cambios sociales en dónde los cuestionamientos al status quo son muchos, por lo que los sujetos se modifican en todas las dimensiones de su vida. Los cambios en las funciones de la mujer influyen en los cambios en la función del hombre. Las conquistas de ésta de los escenarios públicos acapara la atención, los cambios de valores, no tan centrados en los bienes materiales sino en la autorrealización adquiere mayor fuerza.



## Cooperativa de Intervención y Abordaje Psicológico - Educativo

---

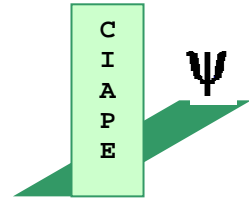
Los autores desarrollan la idea de las modificaciones que genera en la resolución de complejo de Edipo éstos nuevos espacios conquistados, la mujer de la esfera pública y el hombre de la esfera privada. La función de *maternaje* que cumplía la madre, de *holding*, ahora es compartida con el padre, ya no es tarea exclusiva de la madre criar, educar, nutrir física y afectivamente al niño entra n juego el padre que si bien realiza la misma función lo hace de manera diferente. Que suceda esto no quiere decir que no sea necesaria la función de orden y de instauración de la ley por parte del padre, ni que la función narcisante que realiza la madre deje de ser importante y necesaria. Esas modificaciones implican que el padre se corra de esta función para poder ser el modelo masculino necesario para las posteriores identificaciones, lo cual continúa teniendo una impronta del modelo paternalista vigente durante tanto tiempo en nuestra cultura.

Estas modificaciones en las funciones materna y paterna obviamente generan otros procesos en el niño. Los autores plantean que a partir de éste modelo se desarrollan niños que son “sobreinvertidos”, ya que hay dos personas que realizan la función de nurturin, de holding con los niños, lo que hace que los niños esperen toda la atención parta ellos, sean absorbentes, despóticos y que éste reclamo de atención busque generar fracturas en el vínculo parental al requerir toda la atención para sí mismo.

### **Conclusiones**

Los autores plantean un proceso de “derrumbe” de valores, asistimos a un tiempo de cambio en la búsqueda de la satisfacción personal, de individualidad y la necesidad de mantenernos conectados con el colectivo desde lugares de compromiso diferentes. En un proceso de ida y vuelta, de retroalimentación en forma dialéctica entre sociedad- comunidad e individuo se desarrollan los cambios. Cambios tales que se modifica también la estructura de familia. Nos preguntamos de dónde surgen los cambios que vive el individuo hoy, de donde devienen procesos de derrumbe que construyen alternativas novedosas, alternativas para un tiempo de crisis o de libertad- al decir de Beck.

Los modelos a seguir se modifican tanto que la visión crítica de los mismos desalienta, crea incertidumbre, que se intensifica con la imposibilidad de brindar seguridad por parte de las instituciones vigentes.



## Cooperativa de Intervención y Abordaje Psicológico - Educativo

---

La modernización reflexiva de Beck, la relación del individualismo y el familismo de Barret y Mc. Intosh, así como las modificaciones en la imagen de masculinidad y el rol femenino y su determinación en la instauración y resolución del complejo de Edipo, de Núñez y Gil, abren una mirada crítica y reflexiva del campo social, de nuestra tarea como técnicos del área social, aportan, son insumos para comprender y operar en una realidad compleja, donde es necesario articular miradas para operar, porque cualquier mirada que de cuenta de una sola dimensión del sujeto resulta insuficiente.

### **BIBLIOGRAFÍA.**

- Beck, Ulrich; “hijos de la libertad: contra las lamentaciones por el derrumbe de los valores”; Fondo de Cultura Económica de Argentina, S.A; 1999.
- Barrett, Michele, Mc Intosh Mary; “Familia vs. Sociedad”, Tercer mundo, 1995.
- Núñez Sandino, Gil Daniel; “ ¿Por qué me has abandonado?. El psicoanálisis y el fin de la sociedad patriarcal”. ; Trilce; 2002

**Lic. Psic. Silvana Simonet, 2006**